

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Hajdusoboszló város Képviselőtestülete  
1991. február 28.-ai üléséről

### A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 16/1991. Képviselőtestületi határozatot /4. oldal/
- a III/1991. Ör. számú rendeletet /16. oldal/
- a 17/1991. Képviselőtestületi határozatot /16. oldal/
- a 18/1991. Képviselőtestületi határozatot /20-21. oldal/

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajduszoboszló város Képviselőtestülete 1991. február 28-án 15.00 órakor kezdődő üléséről.

Jelen vannak: Kigyós József polgármester, Katona Tiborné, Dr.Joó Zoltán, Tóth Lajos, Dr.Kovács Zoltán Kabai Tibor, Dr.Zemó Anna, Dóró László, Ortó István, Stach Ferenc, Váradi Ferenc, B.Nagy Gyula, Cs.Nagy Zoltán, Czike Gábor, Sári Csaba, Badics András, Molnár Zoltán települési képviselők,

Dr.Vincze Ferenc jegyző, Tibai Irma a "Hajduszoboszló" c. lap ujságírója, Tóth Barna, Földesi János osztályvezető, Kiss Lajos, Dr.Deák Julia mb. osztályvezető, Lőrincz László költségvetési csoportvezető, érdeklődő állampolgárok, valamint Dr.Erdei Péterné jegyzőkönyvvezető.

Kigyós József: javasolta a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását, valamint hetedik napirendként Badics András, Dr.Joó Zoltán, Kabai Tibor, Molnár Zoltán és Ortó István képviselők sürgősségi indítványát. /A sürgősségi indítvány a jegyzőkönyvhöz csatolva./ Tájékoztatta a képviselőket, hogy Molnár Zoltán az ülés végén bejelentést kíván tenni.

Dr.Zemó Anna: a napirendek rangsorolását javasolta: a 2. napirend az 1991. évi költségvetés legyen.

Badics András: javasolta, hogy a sürgősségi indítvány legyen az első napirend.

Dr.Joó Zoltán: el kellene dönteni, hogy a sürgősségi indítványt el fogadja-e a testület. Ha igen, akkor első napirend legyen - az SZMSZ is ezt írja elő - utána a költségvetés, s ha marad idő, akkor a többit is tárgyalja meg a testület. A 2. és 3. napirendet a költségvetéssel együtt javasolta tárgyalni, összecszerülésében. A második napirendnél a felosztás szabályait tárgyalhatná a testület utoljára, vagy a következő ülésen.

Dr.Vincze Ferenc: a második napirendet nem kell külön napirendnek tekinteni, egy álláspontot alakítson ki a testület a lakáshoz jutók támogatására és a lakbértámogatásra. Az elmúlt évben 650 ezer Ft. lett lakbértámogatásként kifizetve. A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban javasolta, hogy a költségvetéssel együtt legyen tárgyalva, konkrétan a rendelettervezet 4. §. /2/ bekezdésével együtt. Ha a rendeletet elfogadja a testület, nem kell határozatot hozni.

Badics András: kijelentette, hogy a sürgősségi indítvány megtárgyalásához ragaszkodnak.

Sári Csaba: arról is tárgyalni kell, hogy a Hajduszoboszló ujság heti lap legyen-e. Ha igen, megnövekszik az összeg.

Kigyós József: a mai testületi ülésen feltétlenül el kell jutni a 4. napirend megtárgyalásáig. Egyetértett azzal, hogy a költségvetés tárgyalása előre kerüljön.

A képviselőtestület többségi szavazással a sürgősségi indítványt napirendre tűzte.

Dr.Vincze Ferenc: véleménye szerint ezzel hoz egy határozatot a testület, s a költségvetési rendelet elfogadásával hatályon kívül helyezi azt.

A képviselőtestület a napirendi pontokra tett javaslatot elfogadta.

#### NAPIRENDI PONTOK:

- 1./ Polgármester beszámolója.
- 2./ Badics András, Dr.Joó Zoltán, Kabai Tibor, Molnár Zoltán és Ortó István képviselők sürgősségi indítványának megtárgyalása
- 3.a./ Az 1991. évi költségvetés elfogadása.  
Előterjesztő: Ortó István pü., ellen. biz. elnöke
- b./ Előterjesztés az élelmezési nyersanyagköltségek meghatározására.  
Előterjesztő: Tóth Barna
- c./ Javaslat a lakáshoz jutást és fenntartást támogató önkormányzati rendelet koncepciójára.  
Előterjesztő: Dr.Vincze Ferenc jegyző
- d./ A városi lap koncepciója.  
Előterjesztő: Kabai Tibor okt., műv. és sport biz.elnöke
- 4./ Javaslat a testületi előterjesztések rendjének szabályozására, illetve a minősített többséggel eldöntendő ügyek jegyzékének elfogadására.  
Előterjesztő: Dr.Joó Zoltán az ügyrendi, ig. és jogi bizottság elnöke



Jegyzőkönyvhitelesítőnek Molnár Zoltán Dr. Joó Zoltánt, Sári Csaba Kabai Tibort javasolta. A képviselőtestület 2 tartózkodás mellett a jegyzőkönyvhitelesítőik személyére tett javaslatot elfogadta.

Első napirendi pont:

Kigyós József: Tájékoztatást adott az 1991. február 26.-i megyei önkormányzati ülésről. E tájékoztató során elmondta, hogy a megyei közgyűlés 12,270 ezer Ft. támogatást szavazott meg az uszoda befejezéséhez, de ehhez biztosítani kell saját költségvetésében a 9,540 ezer Ft-ot.

1991. március 2-án 10 órakor lesz Derecskén a városavató ünnepség, ezen egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni, ezért Dr. Joó Zoltánt kérte fel a részvételre.

A Paletta Kereskedelmi Vállalat részvénytársasággá alakult át, de egy részéből Kft-t hoztak létre 2-3 hónapra. A felügyelő bizottságba felkérték, de az önkormányzatot is képviselni kell. Javasolta, hogy az alapító jogán a testületet Váradi Ferenc képviselje.

Váradi Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy mivel jár a képviselő?

Kigyós József: két közgyűlésen való részvételt jelent.

Váradi Ferenc elfogadta a megbizást.

A képviselőtestület egy tartózkodás mellett a Paletta Kft-ben az önkormányzat képviselőjével Váradi Ferencet bizta meg.

Kigyós József: tájékoztatta a testületet, hogy a papírbolt és a butorbolt privatizálásra kerül, de a Vagyongnőknökségnél az önkormányzat nevében nem járultak hozzá a profilváltáshoz. A városban szükség van mindkét üzletre. Fürdőkörház építésével kapcsolatban vállalkozók keresték meg. A terv elkészülte után a testület elé terjesztik döntés végett.

Ismertette az elkövetkezendő időszak ünnepi megemlékezéseit: március 15, április 23. és szeptember 2. Az ünnepségek megrendezésével kapcsolatban javasolta, hogy B. Nagy Gyula egyeztessen az egyházzal.

Javaslatát a képviselőtestület elfogadta.

Badics András: úgy értesült, hogy az uszoda befejezéséhez juttatott 12,270 ezer Ft-ból 8 millió Ft. a tavalyi maradvány.

Kiss Lajos: nem tavalyi maradvány. Biztosítani kell hozzá a 9,540 ezer Ft-ot. Ez céltámogatás, s el kell számolni a felhasználással.

Stach Ferenc: aziránt érdeklődött, hogy gyógykórház, vagy fürdőkórház lesz-e, milyen nagyságu lesz, fel lehet-e a fürdő területén építeni?

Kigyós József: előzetes tárgyalásról van szó, rheuma fürdőkórház lenne, a gyógyvizzel kapcsolatos kezelésekre épülne. Részletes információ még nincs.

Stach Ferenc: a városfejlesztési bizottság tárgyalja a rendezési tervet, s még ezt be tudnák építeni.

Kigyós József: a rendezési tervtől nem kívánnak eltérni. Az érdeklődők egyike más városban is megpályázott egy fürdőkórház építését.

#### Második napirendi pont:

Dr. Joó Zoltán: a költségvetést tárgyaló bizottsági elnökök ülésére készülve 27 millió Ft. átcsoportosítására látott lehetőséget, beruházásokból, fejlesztésekből elvéve, rangsorolva a feladatokat. Az ülésen értesült, hogy az uszoda befejezéséhez tervezett 9,5 millió Ft. nincs meg, az üzemeltetéshez tervezett 15 millió Ft.-ból is felhasználásra került 3 millió Ft. Felháborító, hogy milliók kimentek a testület tudomása nélkül. Addig, amíg a részletes szabályok nincsenek kidolgozva, megalapozott az indítvány. Javasolta a 2/1982. /I.14./ VB. határozat hatályon kívül helyezését. A határozat hatályon kívül helyezése nem akadályozza a napi munkát a pénzügyi, ellenőrzési bizottság mindig összehívható.

A képviselőtestület két tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

#### 16/1991./II.28./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete a 2/1982. /I.14./ VB. sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Határidő: - -

Felelős: - -

#### Harmadik napirendi pont:

Kigyós József: a Hajdu Volán levélben kereste meg, kérve az önkormányzatot, hogy a gázolaj áremelés, valamint a javaslatuktól eltérő tömegközlekedési díjak megállapítása miatt keletkező többlet költségeiket térítse meg.



Javasolta, hogy a termelési, szolgáltatási, idegenforgalmi bizottság vizsgálja meg a kérést és tegyen javaslatot a képviselőtestületnek.

Az Országos Mentőszolgálat HBmegyei Mentőszervezete alapítvány létrehozását határozta el, anyagi támogatást kérnek az önkormányzattól.

Ismertette a "Hajdu-Bihar Fejlesztéséért" alapítvány Intéző Bizottságának tájékoztatóját. Javasolta, hogy mindkét alapítvánnyal kapcsolatos megkereséssel foglalkozzon a pénzügyi, ellenőrző bizottság.

Javasolta, hogy a képviselőtestület döntsön a képviselők költségtérítése, tiszteletdíja, ügyében. Ismertette a megyei közgyűlésnek erre vonatkozó határozatát: a megyei közgyűlés és bizottságok tagjainak utazási költségtérítést és napidiját határoztak meg, valamint évente egy alkalommal tiszteletdíjat.

Javasolta, hogy a sporttámogatásra a költségvetési rendeletben egy keretet határozzanak meg, az oktatási, művelődési és sport bizottság a felosztásra tegyen javaslatot a testület elé. A cserkészcsapat is támogatást kér, az ifjúsági keretből lehetne adni.

Sok igény van a lakáskamattámogatás iránt, bár a költségvetés erre nem tartalmaz keretet. Az első lakáshoz jutók támogatására is van igény, 150 ezer Ft. adható, részben kölcsön, részben vissza nem térítendő támogatás formájában.

Ortó István: a bizottsági elnökökkel a költségvetés készítésénél egyezségekre jutottak, a bevételi források és a kiadások végösszegei nem változtak.

Javitotta a rendelet-tervezet 2. oldalán a mellékletek számozását: 1. ponthoz 5. sz. melléklet, 2. ponthoz 2. sz. melléklet, 3. ponthoz 3. sz. melléklet és a 4. ponthoz 4. sz. melléklet tartozik.

A bevételi oldalon változás nem várható. A kiadás oldal módosult, a felújításoknál a városfejlesztési bizottság véleményét vették figyelembe, s a végösszeg 10 millió Ft-ra változott.

A fejlesztéseknél és a működési kiadásoknál történt változás. Véleményük szerint az uszoda üzemeltetést nem kell erőltetni, a hibák kijavítása is többlet pénzt igényel.

Az üzemeltetésre eredetileg tervezett 15 millió Ft-ból más tevékenységekre csoportosították át. A befejezéshez szükséges pénz már szerződésileg le van kötve, illetve el lett költve, az üzemeltetésből is elment 3 millió Ft. Az állagmegóvást biztosítani kell, erre 7 millió Ft-ot javasolnak elkülöníteni. A fürdő támogatására 20 millió Ft. a javaslatuk.

A polgármesteri hivatal költségvetésénél számolni kell az új étkezési nyersanyagnormával, ennek költségvetési vonzata van. A különbözetet fedezni kell. Az iskolák még igényelhetnek + 1 millió Ft-ot, a jegyző hatásköre lesz az elosztás.

A Volánnak nem javasolt pénzt adni. A mentők alapítványára sem lehet költségvetési pénzt adni.

A sporttal kapcsolatban szerettek volna alapítványt létrehozni, de erre sincs lehetőség.

Ezután saját véleményét mondta el a költségvetéssel kapcsolatban: keveselte a felújítási költséget. Az ifjusági tábor felújításához 250 ezer Ft-ot, a Középiskolai Kollégium kazáncseréjére 200 ezer Ft-ot, a Közgazdasági Szakközépiskola tetőszerkezetének javítására 1.250 ezer Ft-ot javasolt a tartalékból elvenni. Így 11.700 ezer Ft. lenne a felújítás. A lakáskamatok támogatásával kapcsolatban javasolta az Alkotmánybíróság döntését megvárni. Ha kell fizetni, 5 millió Ft. lenne szükséges a támogatásra.

A rendelet-tervezetből a 3. §., és a 4. §. /2/ bek. elhagyását javasolta. A költségvetési tételek átcsoportosításának rendjét külön rendeletben szabályozza az önkormányzat. Javasolta, hogy a polgármesteri hivatal költségvetésében minden szakfeladat részletesen legyen kidolgozva, s a rovatok közti átcsoportosításról külön rendelet készüljön.

Cs.Nagy Zoltán: aziránt érdeklődött, hogy volt-e olyan bizottság elnöki javaslat, amely ellentétes az előterjesztéssel.

Ortó István: a közösen kialakított véleményt tükrözi az előterjesztés, de mindenki elmondhatja a saját javaslatát, ő is elmondta.

Czike Gábor: érdeklődött, hogy a 12,270 ezer Ft. támogatásról hozott-e a megyei közgyűlés határozatot, s van-e az uszodának költségvetése?

Kigyós József: a költségvetésből a megyei közgyűlés rendeletet alkotott, s abban szerepel az uszoda támogatása. A 12.270 ezer Ft.-ról tételesen el kell számolni. E régió intézménye kell, hogy legyen az uszoda. Az uszodához úgy van költségvetés, hogy részben a hibák már kijavításra kerültek, s a kifizetés is megtörtént.

A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban javasolta, hogy haladéktalanul alkosson rendeletet a testület, mert különben nem lehet gazdálkodni. Nem lehet mindig testületi ülésre várni.

Sári Csaba: érdeklődött a mezőgazdasági szakmunkásképző intézet raktárépítésének elhagyásáról, a zeneiskola 200 ezer Ft. igényének elmaradásáról, temetőfenntartásról, az ujság hetenkénti megjelenéséről. Javasolta a sporttámogatáshoz a + 100 ezer Ft. megadását, valamint, hogy a cserkészek az ifjusági alaptól kapjanak pénzt.

Dr.Joó Zoltán: aziránt érdeklődött, hogy a 12.270 ezer Ft-on kívül van-e még 8 millió Ft. maradvány?



Kiss Lajos: a 8 millió Ft. benne van a pénzmaradványban.

Katona Tiborné: a temető üzemeltetése kérdésében a bizottságnak még nincs javaslata, tárgyalnak róla.

Kabai Tibor: az ujság költségvetéséhez még 100 ezer Ft. szükséges, s akkor hetenként megjelenhet. Ifjúsági céloknál betervezték 100 ezer Ft-ot a cserkészeknek.

Dr. Joó Zoltán: érdeklődött, hogy az uszoda befejezéséhez elegendő lesz-e a 12 millió Ft.?

Kiss Lajos: az uszodához tételes költségvetés nincs, becsült költségeket állítottak be, 90-95 %-ban jók voltak. Áthuzódó beruházáshoz kérték a céltámogatást, saját erőként szerepel a 9 millió Ft, így adott a megye 12.270 ezer Ft-ot. A beruházás befejezéséhez szükség van a pénzre. A félév végére a javításokkal elkészülnek, a megmaradó pénzt egyéb célokra is fel lehet használni.

Javasolta a pénzszabályozási rendelet minél előbbi megalkotását. Az intézményeknek a működéshez már 42 millió Ft-ot átutaltunk. Ugy kellene a szabályozást kialakítani, hogy büntetőkamat fizetésre ne kerüljön sor.

Ortó István: itt üt vissza, hogy nincs szervezete a hivatalnak. Le kell szabályozni, hogy ki utalványozzon. Ha ezek nincsenek tisztázva, a testület kullog a dolgok után. Milliók folynak ki olyan dolgokra, amiben még nincs döntés. A pénzfelhasználási rendeletet meg kell alkotni, a jövő héten vagy utána dönteni kell.

Badics András: felolvasta a 2/1982. /I.14./ VB. sz. határozatot. Elmondta, hogy nem a Kiss Lajos utalványozási jogát, hanem az átcsoportosítást akarják megszüntetni.

Czike Gábor: egyetértett a leszabályozással, de a rendelettervezet 4 §. /2/ bek. fenntartását javasolta.

Ortó István: kell jogot adni a polgármesternek, de le kell szabályozni.

Dóró László: az uszodával kapcsolatban kérdezte, hogy szerepel 30 fő bérköltsége, de miért vannak alkalmazva. Nem tudja, hogy szegények vagy gazdagok vagyunk-e, hogy a Vasvári P. utcai ingatlanra van 300 ezer Ft-unk. A sporttámogatással kapcsolatban javasolta, hogy a 3,1 millió Ft. felhasználását meg kell nevezni: a gyerekeké, vagy a Bocskai SE-é.



A gyerekek sportolását javasolta támogatni. A Bocskai SE. vezetői társadalmi munkában végezzék el, amit elvállaltak.

Kigyós József: a műemlékvédelem is az önkormányzat kompetenciája. Egy tájjellegű épület felújításához adnánk a pénzt. A korábbi vezetők nem tekintették szivügyüknek a tájjellegű épületek ápolását. Ez a ház a város régmúltjára emlékeztet. Ezt meg kell őrizni, pénzt kell rá fordítani. Ezt egy család megvette, s úgy újítja fel, hogy korhű maradjon, biztosítva a láthatást.

Uszodára sok pénzt költöttünk, eddig 200 millió Ft. fölött van a költség. Volt próbaüzem, előjöttek a hibák, azokat ki kell javítani. A megyei pénzből most meg lehet menteni. Az eddigi pénzkifizetésekre kényszerítő körülmények miatt volt szükség.

Javasolta, hogy nézze meg a testület az uszodát. A hiba kijavításoknál is biztosítani kell a felügyeletet, kell, hogy legyenek ott a dolgozók.

Sári Csaba: egyetértett az uszoda szüneteltetésével. Érdeklődött az uszoda hasznosítása felől, illetve van-e Janovitz Urnak javaslata arra, hogy kigazdálkodják az állagmegóvást. A Vasvári P. utcai épülethez a 300 ezer Ft. biztosításával egyet értett.

Janovitz Emil: 1985-ben vette át a Gyógyfürdő Vállalatot, akkor 39 millió Ft. volt az árbevétel, az állami támogatás 8,9 millió Ft.

Jelenleg a dolgozói létszám megegyezik a Debreceni Gyógyfürdőével, pedig itt nagyobb a parkfelület. Próbálkoznak plusz bevételhez jutni, pl. afrikai harcstenyészttéssel foglalkoznak. Ha nem fog üzemelni az uszoda, létszámcsökkentést kell végrehajtani. A nyári időszakban nem fognak nyugdíjasokat alkalmazni. Ismertei szerint veszprémi uszodát be kell zárni, nincs 30 millió Ft. az üzemeltetésre. Bizik abban, hogy az itteni uszodára büszkék lesznek.

Dr. Joó Zoltán: eddig nem volt gazdája az uszodának. Érdeklődött, hogy a fürdő tudná-e vállalni az állagmegóvást, kb. 4 millió Ft-ért.

Janovitz Emil: vállalják az uszoda állagmegóvását önköltséges alapon.

Dr. Joó Zoltán: a keretösszegeből ki tudná-e gazdálkodni a fürdő?

Janovitz Emil: kidolgozzák az állagmegóvás költségeit, s utána tud választ adni. Tájékoztatásul elmondta, hogy két hónapra az energiaköltség 980 ezer Ft. volt, pedig egy kazán üzemelt, olyan hőmérsékletet biztosítva, hogy ott dolgozni tujanak az emberek.

Sári Csaba: a 4 millió Ft-on belül tudnának maradni?

Janovitz Emil: úgy érzi igen, ha eredmények vannak, kevesebb támogatás kell. Ők gazdálkodni akarnak. Felemelték a fürdő területén lévő pavilonok bérleti díját. Nem engedik azokat eladni. Ők most kevesebb támogatást kapnak, mint tavaly. Az iskolák támogatása 50 %-al lett megemelve a tavalyihoz képest. 10 millió Ft. lesz a víz és energia áremelés, 7 millió Ft. anyagár, 7,7 millió Ft. bérköltség, 3,3 millió Ft. a TB járulék. Szolgáltatásbővítéssel, takarékoskodással és ár-emeléssel próbálják kigazdálkodni a hiányzó összeget.

Kigyós József: javasolta a testületnek, hogy a költségvetési vita végén adjon szót Antalné Tardi Irénnek.

Javaslatát a testület elfogadta.

Badics András: a rendelet-tervezet 4. §. /2/ bekezdésével kapcsolatban Ortó István javaslatát támogatta. Hangsúlyozta, ha meg van a költségvetés, lehet gazdálkodni. Az ügyrendi utasítást meg kell csinálni.

Az ifjúsággal kapcsolatos feladatokat támogatja, de a Keresztény Ifjúsági Egyesület szervezéséhez nem javasolt pénzt adni. Uszodával kapcsolatosan elmondta, hogy a lekötött és kifizetett összeg Áfa nélkül 15 millió Ft. Van 19,400 ezer Ft, április 15-ig fűtési idény van. Nem tudja, meg lehet e ebből oldani az állagmegóvást. Garanciák nélkül nem szabad az uszodát megnyitni. Be kell fejezni, s utána az állagmegóvást végezni.

A képviselők tiszteletdíjával kapcsolatban a 2.000 Ft. költség-térítés megállapítását javasolta.

Dr. Joó Zoltán: a lakossági fórumon felvetődött a tiszteletdíj, felügyelő bizottsági tagságért járó tiszteletdíj kérdése. Az a véleménye, amint törlik a jogszabályból, hogy a felügyelő bizottság tagja anyagilag is felelős, akkor lemond a tiszteletdíjról. A képviselők eddig nem kaptak tiszteletdíjat, költség-térítést. A múlt évi felajánlottnak tekinthető.

A költség-térítés a kiesett jövedelem kárpótlása.

Önként vállalták a képviselőséget, de hogy kára legyen belőle valakinek, azt nem lehet elvárni. Ő hétfőn és csütörtökön nincs benn az irodában, az ülésekre is készülni kell. A kiesett jövedelmet pótolni kellene.

Uszodával kapcsolatban: millió Ft-os összegek lettek kifizetve, s ők a költségvetés 50 ezer Ft-os tételein vitatkoznak.

Havonta 1 millió Ft. fűtési díj kimegy. Először el kellett volna döntenie, hogy mi lesz vele. Nyáron is lehetett volna a javítási munkákat végezni, s akkor nem lenne fűtési díj.



Sporttámogatással kapcsolatban javasolta, hogy a felosztást a bizottság terjessze a testület elé.

Az ifjúsági tábor felújításához kellene valamennyi pénzt adni. A házaknak egy része ki lett javítva, még üzemeltethetők. Ebben az évben minimális összeg megadását, 100-150 ezer Ft-ot javasolt az ezévi programok megvalósulásához.

A költségvetési rendelet 4. §. /2/ bekezdésének elhagyását javasolta. Pontatlan a megfogalmazás, naponta, hetente is lehet 1 millió Ft-ot átcsoportosítani. A pénzügyi kezelés szabályait javasolta kidolgozni. Ugyancsak javasolta, hogy a rendelethől maradjon ki a 3. §.

A közlekedési tarifával kapcsolatban: bekövetkezett egy gázolaj áremelés, érinti a Volánt a többletkiadás. Szűken szabta meg a testület a tarifákat. Ha a vállalat csődbe jut, az önkormányzat nem biztos, hogy egyik- napról a másikra meg tudná oldani a közlekedést.

Javasolna céltámogatást a rendőrségnek is adni, a közbiztonság indokolná.

Kabai Tibor: az oktatási, művelődési, sport bizottság tegnap is foglalkozott a Bocskai SE helyzetével. Sok a nyitott kérdés. A pénztárban 16.000 Ft. van, s márciusban indul a bajnokság. Kérte a testületet, hogy szavazzon meg az egyesületnek 150 ezer Ft. támogatást. A gyermek és ifjúsági háznak 150 ezer Ft-ot javasolt. A Közgazdasági Szakközépiskolának 1.250 ezer Ft-ra lenne szüksége a tetőszerkezet felújítására. A 3,1 millió Ft. sporttámogatás 2/3 részét ifjúsági célra fogják javasolni.

Badics András: tájékoztatta a testületet, hogy a FKGP, az MDF és SZDSZ helyi szervezetei együttesen kívánják azokat az országgyűlési képviselőket megkeresni, akik az ifjúsági bizottságban vannak, s pénzt kérni az uszoda befejezéséhez. Ugy tudják, hogy áprilisban lesz a céltámogatások elosztása. Az ifjúsági ház támogatásával kapcsolatban 250 ezer Ft-ot javasolt, mivel tudomása szerint ebben az évben a bad-dürrheimi gyerekek viszontlátogatásra jönnek, s ezzel kapcsolatban költségek merülnek fel.

Cs.Nagy Zoltán: több ízben változott a költségvetés, a vitás kérdéseket a bizottsági elnökök egyeztetették. Valamennyi oktatási intézmény és a fürdő fenntartásáról fog a testület gondoskodni. A nagyobb intézmények a több pénzből jobban tudnak gazdálkodni, mint a kis intézmények, pl. könyvtár, ifjúsági ház, vagy a nevelési tanácsadó. Ezekről az 50-100 ezer Ft-ot ne sajnáljuk. Javasolta az ifjúsági háznak a 250 ezer Ft. megadását. A Középiskolai Kollégium igényét is indokoltnak tartotta, bár ez nem szoboszlói gyerekeket érint.



Javasolta, hogy kapja meg feltételesen a 200 ezer Ft-ot, ha kevesebbe kerül, maradjon a tartalékban. A Közgazdasági Szakközépiskola igényét szakértő bizottság vizsgálja meg, hogy indokolt-e az 1 millió Ft-on felüli összeg. Maradjon a pénz a tartalékban, s a bizottság javaslata után döntsön a testület.

Az oktatási intézmények élelmezési nyersanyagköltségének meghatározása előterjesztésre került. Az intézmények kidolgoztak egy variációt, ez az A variáció, ami jelen pillanatban megfelel a követelményeknek. Ezt még a szülők is tudják vállalni. A B variáció elfogadása nagyobb terhet jelentene a szülőknek.

A képviselők költségtérítésével kapcsolatban elmondta, hogy a korábbi tanácstestület 47 tagja kapott autóbusszérletet és egyéb juttatást.

Javasolta, hogy a költségvetési tartalék ne csökkenjen, mert év végén szükség lehet rá.

Molnár Zoltán: az ifjusági házhoz javasolta a támogatást, mivel rajztábor és fuvószenekar is működik.

Stach Ferenc: a város működésének legfontosabb mértéke a költségvetés. Legalább 2 ülés kell a megtárgyalásához.

Az önkormányzatnak van önállósága, de pénze nincs.

Most is annyi pénz van, mint 1989-ben és 1990-ben.

A források növelésére senki sem tudott javaslatot tenni.

Jó lenne, ha a tulajdonviszonyok, lakáskonceptió, vagyon kérdésében döntené a parlament.

A város költségvetésének elfogadásakor csak kényszerdöntés születhet.

Bevételeknél az állami támogatás a legnagyobb, a saját

bevételeket kellene növelni. A városi költségvetésből

fejlesztésre 8 %, tartalékba 6 %. - ez nagyon kevés -,

felújításra 2 % jut. 52 millió Ft. felújítási igény

került be az önkormányzathoz. A városfejlesztési, műszaki bizottság próbált rangsorolni, de minden igény jogos.

A tartalék nem biztos, hogy elbirja a plusz igények költségvetésbe történő bevitelét. Fél év múlva kellene ezekre a

gondokra visszatérni. Minden intézmény nehéz helyzetben van,

a fürdő is, főleg év elején és év végén. A bizottság által

javasolt összeg nagyobb részét év elején kapják meg.

Az év II. felében a költségvetési felhasználás ismeretében

rangsorolni és visszatérni kellene ezekre a kérdésekre.

A köztisztaság, közvilágítás színvonala lejjebb fog csökkenni.

A temető támogatására is szükség van, a 2,6 millió Ft. mini-

mális. Ut- és járdahálózat bővítése nagyon fontos, a felhasználási tervet a városfejlesztési, műszaki bizottság

szeretné megtárgyalni.

A rendelet-tervezet 4. §. /2/ bekezdésével kapcsolatban az

a véleménye, ha egyszer ez a testület bizalmat szavazott

a polgármesternek, nem kell kétségbe vonni, ha átcsoportosítást eszközöl.

Egyik napról a másikra lehetnek olyan gondok, amiben dönteni kell. Bizalommal kell lenni egymás, a polgármester és a hivatal iránt.

Változtatás nélkül javasolta elfogadni a költségvetést, a plusz igényekről pedig másik időpontban javasolta a döntést.

Ortó István: a felújítási, javítási igények közül jó pár nem bírja ki a félét. Pl: tábor, Közgazdasági Szakközépiskola tetőbeázása. Továbbra is fenn tartotta javaslatát, hogy döntsön most a testület.

A 4. §. /2/ bekezdésével kapcsolatban az a véleménye, hogy az nem bizalom kérdése. Ők nem ismerik, hogy melyik kérdéskör kihez tartozik. Tudni szeretnék ezeket a jogositványokat, így él egy hagyomány, amit nem ismernek. A támadás esetleg abból származik, hogy nem ismerik a helyzetet.

Stach Ferenc: az iskola tetőszerkezetének beázásáról az volt a véleménye, hogy az karbantartás kérdése.

A nyári táborral kapcsolatban: a Balatonról hozták el a faházakat, 1.000 Ft-ért. Valamikor az NKFV néhány garázsépítési lehetőséget kapott a nyári tábor karbantartásáért. Régen volt az egy üzem, egy iskola mozgalom. Most is el tudná végezni az NKFV a karbantartást. A faházak felújítására nem kell költeni, mert rosszak.

Kigyós József: a jövőben szeretné megnyerni a vállalatokat ilyen feladatok végzésére.

Molnár Zoltán: az intézményvezető másként nyilatkozott a faházakat illetően, mint Stach Ur.

Kigyós József: az NKFV-nek köszönheti a város, hogy oda a gyerekek kijárhatnak.

Dr. Joó Zoltán: a házak nagy része kicserélésre került, darabonként újjá lettek építve.

A 4. §. /2/ bekezdéssel kapcsolatban elmondta, hogy nem a bizalmat vonják kétségbe, de pontatlan szabályt ne alkosson a testület. Benne a bizalom is megrendült a sportkör részére történt 300 ezer Ft. átutalással, s most meg az uszodával kapcsolatban kell megszavazni a 15 millió Ft-ot, s az is elment.

Kigyós József: uszodával kapcsolatban elmondta, hogy 1990. november 2-től volt próbaüzem. A kifizetésre került pénz korábban le volt kötve, nem lehetett leállítani.

Dr. Vincze Ferenc: tájékoztatta a képviselőket a 4/1991. /II.13./ PM. sz. rendeletről, mely szabályozza a pénzgazdálkodást.



Az átcsoportosítás a képviselőtestület joga, kivételesen lenne hatásköre a polgármesternek.

Tájékoztatatta a testületet, hogy erre az évre is kell lakbértámogatást fizetni. Az első lakáshoz jutók támogatására 5 millió Ft- van meghatározva. A testület hatalmazza fel a hivatalt, hogy megkezdhessék ebből az összegből a lakbértámogatások kifizetését.

Sári Csaba: a temető fenntartással kapcsolatban elmondta, hogy kulturálttá kell tenni a temetkezést. Jelenleg a Temetkezési Vállalat bonyolítja a halottszállítást, ravatalozást. Ha Szoboszlón marad ez a tevékenység, fel kell rá készülni. A Városgazdálkodási Vállalatnak a temetőfenntartáshoz szüksége van a 2,6 millió Ft. támogatásra. A Temetkezési Vállalat jobban fel van készülve erre a feladatra, véleménye szerint kevesebb támogatást igényel.

Az ifjusági célokkal kapcsolatban elmondta, hogy legkevesebb 100 ezer Ft-ot kell még erre a feladatra biztosítani, illetve ha a sportnál a 2/3 ifjusági cél, át kell tenni erre a feladatra.

A zeneiskolának javasolta a 200 ezer Ft. felújítási pénz megadását.

Az élelmezési normák előterjesztésével egyet értett.

Ortó István: a 16. sz. MK-ben megjelent PM rendelet nem érinti a 4. §. /2/ bekezdését. A rovatok közötti átcsoportosítás szabályozásához két héten belül elkészíthető a rendelet. Az ifjusági támogatást a sportnál is meg lehet jelölni, de az ifjusági támogatásban más feladatokat kell szerepeltetni.

Czike Gábor: az 5. sz. melléklet és az elhangzottak alapján úgy tűnik, hogy az uszoda ebben az évben nem üzemel. Az állagmegóvással a fürdőt javasolta megbizni. Ha kijönnek a 7 millió Ft-ból, vagy keresetből, a megmaradó pénz maradjon a vállalatnál.

Az Ortó István által tett felújítási javaslatokkal egyet értett.

Molnár Zoltán: véleménye szerint a Temetkezési vállalat azért kérne kevesebb támogatást, mert nekik több van. Ha azt az elvet követjük, hogy ami itt van a városnál, az itt maradjon, akkor a temetés lebonyolítását nem a Temetkezési Vállalatnak kell adni.

Badics András: elmondta, hogy a Művelődési Háznak és a Könyvtárnak is vállalkoznia kell.

Az uszodával kapcsolatban tájékoztatta a testületet, hogy pl. a lambéria javítás úgy van lekötve, hogy a szerződés december 28-án kelt, a javítási összeg a mellékletben szerepelt, de az más dátummal készült.



Kigyós József: javasolta a parttalan viták befejezését. Az uszodánál a hibák kijavítását nem lehetett volna január 1.-én leállítani.

Dr. Joó Zoltán: a lambéria javítással kapcsolatban az a véleménye, hogy a kivitelezőt kellett volna először felszólítani. Nem tudja, ez megtörtént-e?

Kiss Lajos: megtörtént.

Dr. Kovács Zoltán: a szociálpolitika helyzetéről tájékoztatta a képviselőket. Az egészségügyi és népjóléti bizottság véleménye szerint a költségvetésben biztosított összeg az ápolási díjra, mozgáskorlátozottak üzemanyagára elegendő lesz. A három gyermekes szülők étkezési támogatását jogszabály írja elő, becslésük szerint 1 millió Ft-ra lesz szükség. A szociális segélyre biztosított 18 millió Ft. nem lesz elegendő. Kiemelten kell kezelni a közgyógyellátásban részesítettek körét is, mivel a gyógyszerárak átlagosan 120 %-al fognak emelkedni. Sok idős személy nem kért eddig segélyt, de várható, hogy ezután jelentkezni fognak. A bizottság ki fogja dolgozni, hogy a szociális ellátás terén mi várható, s a II. félévben benyújtják az igényt.

Antalné Tardi Irén: tájékoztatta a képviselőket a Közgazdasági Szakközépiskola megnövekedett feladatairól, a szerkezet megváltozásáról. Plusz költségeik vannak, mivel villanyirógépeken tanulnak a diákok. Jogszabályokból tanítanak, azokat fénymásolni kell. A megyei művelődési osztály plusz osztály indítására kötelezte az iskolát, ennek dologi kihatásai vannak. Tanulmányi ösztöndíj illetné meg a tanulókat, de nincs rá fedezet. Szociális segélyre is szükség lenne. Felújításra, karbantartásra több pénzt igényeltek, a palatető beázik, ki kell cserélni. A korábbi években is több pénzt kértek volna. A központi költségvetés 54.000 Ft/tanuló támogatást bontott le, de ők csak 32.000 Ft-ot kaptak meg tanulónként. Ha az általános iskolák 40-45.000 Ft-ot kapnak, ők is igényt tartanak a pénzre, mert eszközigényes az iskola.

Ortó István: a módosító indítványokra tett javaslatokat összefoglalta és azokban a testület a következő döntést hozta:

- 2. sz. mellékletben a Szoboszló ujság működési kiadása egy ellenszavazattal 1,5 millió Ft-ra módosul,
- 3. sz. mellékletben a gyermek és ifjúsági ház felújítására egy tartózkodás mellett 250 ezer Ft-ot,  
a Középiszkolai Kollégium felújítására két tartózkodás mellett 600 ezer Ft-ot biztosítanak.

A Közgazdasági Szakközépiskola tetőszerkezetének felújítására javasolt 1.250 ezer Ft-ról két tartózkodás mellett úgy döntöttek a képviselők, hogy a városfejlesztési bizottság a felújítás indokoltságát megvizsgálja, s ha szükséges, a testület a tartalékból biztosítja rá a fedezetet.

- 5. sz. mellékletben az alsófoku oktatási intézmények kiadásait egyhangulag 250 ezer Ft-al megemelte a testület.

Czike Gábor: javasolta, ha az uszoda állagmegóvását a Gyógyfürdő Vállalat kevesebb pénzből megoldja, maradjon a pénz a fürdőnél.

Kigyós József: ha megtörtént a hibakijavítás, próbaüzemelési terv készül az uszodára. Ha elfogy a pénz, be kell zárni. A 12.270 ezer Ft-ot itt lehet felhasználni.

Dr. Joó Zoltán: javasolta, ha a céltámogatás elfogyott, akkor kapja meg a pénzt a vállalat.

Kigyós József: javasolta a 7 millió Ft. megadását az uszoda üzemeltetésére és hiba elhárítására a Gyógyfürdő Vállalatnak átadni.

Váradai Ferenc: soknak tartotta az összeget, nyáron nem kell állagot megóvni, nyáron javasolta visszatérni erre a témára.

Kigyós József: egyet értett, hogy az I. félévi mérleg készítése után térjenek vissza.

Dr. Vincze Ferenc: a vállalat legyen érdekelt a költségcsökkentésben, ha megtakarítanak, maradjon a vállalatnál. Keretként kapják meg félévig.

Dr. Joó Zoltán: érdeklődött, hogy csökkent-e a Közgazdasági Szakközépiskola fejkvótája?

Ortó István: az oktatási intézmények összességében 46 %-al kaptak többet, mint a fejkvóta; a Közgazdasági Szakközépiskoláé le lett csökkentve.

A képviselők az 1991. évi költségvetésről készült rendelet módosított mellékleteként a 2. sz. és 5. sz. melléklet kivételével egyhangulag, míg a 2. sz. mellékletet egy tartózkodás, az 5. sz. mellékletet két tartózkodás mellett elfogadták. A rendeletből a 3. §. és a 4. §. /2/ bekezdésének elhagyását egyhangulag elfogadták. A 4. §. /2/ bekezdésének elhagyását azzal fogadták el, hogy külön rendeletben kell szabályozni a fejlesztési kiadásokon belüli átcsoportosítás jogát.

A képviselőtestület - egyenkénti szavazással - egyhangulag az 1991. évi költségvetésről a következő rendeletet alkotta:

III/1991. /II.28./ Ör. számú rendelete

az 1991. évi költségvetéséről.

/A rendelet hiteles szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Kigyós József: az élelmezési nyersanyagköltségek meghatározásáról készült előterjesztés két variációt tartalmaz. Cs.Nagy Zoltán az "A" variáció elfogadását javasolta.

Dr.Joó Zoltán: abba nem szólhatunk bele, hogy a szülő mit fizessen. A testületnek a normát kell megállapítani. Az intézmények döntenek el, hogy a szülőknek mit kell fizetniük.

Tóth Barna: az intézményeknél a nyersanyagnorma a térítési díj, márciusban azt kell beszélni, így dönteni kell ebben a kérdésben. Az "A" variáció a régi élelmezési norma figyelembevételével készült, a jelenlegi árakon.

A képviselőtestület egyhangulag a következő határozatot hozta:

17/1991. /II.28./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete a 24/1991. /II.9./ Korm.sz. rendelet alapján a nevelési-, oktatási és egészségügyi gyermekintézmények élelmezési nyersanyagköltségét a következők szerint állapítja meg:

bölcsődés gyermek	40 Ft.
óvodás gyermek	36 Ft.
ált.iskolai tanuló	44 Ft.
középisk. tanuló	80 Ft.
szakmunkás tanuló	85 Ft.

Az étkezési norma áremelkedése miatt keletkező többlet költséget a három gyermekes, vagy ennél több gyermeket nevelő családok részére az önkormányzat biztosítja.

Határidő: március 1.

Felelős: Tóth Barna



Kigyós József: a képviselők költségtérítésével kapcsolatban meg kell állapodni, hogy a rendelet elkészülhessen. Dönteni kell, hogy költségtérítési átalány, vagy tiszteletdíj kerüljön megállapításra, mikortól és milyen mértékben. A képviselőségért 1000, vagy 2000 Ft, bizottsági tagságért 1000 vagy 2000 Ft, illetve a bizottsági elnöki feladatokért 1000 Ft. kerüljön-e megállapításra?

Dr. Joó Zoltán: Vas megyében hasonló elvek alapján állapították meg a költségtérítést. A képviselőknek 3.000 Ft-ot, bizottsági tagságért 2000 Ft-ot, bizottsági elnöki feladatokért 1000 Ft-ot állapították meg. A költségtérítés a keresetkiesés megtérítését is jelenti, s azt meg kell téríteni. Január 1-től javasolta megállapítani a költségtérítési átalányt: a képviselői feladatokért 2000 Ft-ot, bizottsági tagságért bizottságonként 2000 Ft-ot, s a bizottsági elnököknek 1.000 Ft-ot.

B. Nagy Gyula: egyetértett a javaslattal.

A képviselők egy tartózkodás mellett a költségtérítési átalányra vonatkozó javaslattal egyetértettek.

Kigyós József: a Bocskai SE 150 ezer Ft. átutalását kérte ezelőtt, mielőtt az oktatási, művelődési és sport bizottság a sporttámogatásra vonatkozó felosztási javaslatot a testület elé terjesztené.

A képviselőtestület egy ellenszavazat mellett 150 ezer Ft. átutalását a Bocskai SE-nek elfogadta.

Dr. Vincze Ferenc: a fiatal házaspárok lakáshoz jutásának támogatásából meg lehet oldani a lakbértámogatást. A lakbértámogatást még az I. félévben kell biztosítani, mivel az Alkotmánybíróság a rendeletet 1991. június 30-án semmisítette meg. Javasolta, hogy kivételes méltányosságból csak az egészségügyi, népjóléti bizottság javaslata alapján lehessen lakbértámogatásban részesíteni a rászorultakat.

Kigyós József: javasolta az 5 millió Ft-on belül a lakbértámogatás folyósítását, méltányossági alapon csak a bizottság döntsön a támogatásról.

Molnár Zoltán: a 70 éven felüliek támogatásáról érdeklődött.

Dr. Deák Julia: Ismertette a 69/1990. /X.17./ Korm. sz. rendelettel módosított 19/1990. /I.31./ MT. sz. rendelet ide vonatkozó részét. Tájékoztatotta a képviselőket, hogy jelenleg a létminimum 5.200 Ft.

Dr. Vincze Ferenc: az elmúlt évben 229 fő kapott támogatást. Rászorultsági alapon kellene eljárni, de ha a 70 éven felülieknek a jövedelme a létminimum háromszorosát nem haladja meg, akkor adni kell.

Dr. Joó Zoltán: szükíteni kellene a törvény adta lehetőséget. Az egészségügyi és népjóléti bizottság döntsön a méltányosságról.

Váradi Ferenc: a rokkantakat is támogatni kell, pedig az is lehet hogy nyugdíjas.

Kigyós József: javasolta, hogy az egészségügyi, népjóléti bizottság segítse a lakbértámogatások odaitélésével kapcsolatos munkát.

Javaslatát a testület elfogadta.

Kabai Tibor: a Hajduszoboszló ujság koncepciójáról készült előterjesztésben javította az elirási, számítási hibákat, mivel időközben 10 Ft-ról 9 Ft-ra sikerült lealkudni a példányonkénti előállítási költséget 1500 pld. esetén. A Nyomdaipari Szolgáltató GMK korszerű technikával dolgozik, jobb lesz az ujság minősége. Ha + lapot teszünk be, 2,50 Ft-al növekszik a költség. Az infláció miatt esetleg évvégén lehet újból visszatérni a költségekre. Az ujság mérete lehet hogy kisebb lesz. A heti megjelenéshez 2 ujságíró szükséges, akik érdekeltté vannak téve a bevételek növelésében. A fizetéseket emeltebben javasolják megállapítani, az állásokat pályázattal betölteni. Az ujságírói állásra több érdeklődő van, dönteni kell, hogy április 1-től, vagy április 15-től legyenek betöltve.

Tibai Irma: a tervezett költségvetéssel kapcsolatban az volt a véleménye, hogy 1.500 ezerFt. nem lesz elég, ha hetenként fog megjelenni az ujság. Több tétel alul van tervezve, pl: közlekedés, egyéb szerkesztői költségekre 30.000 Ft. Egy hetilap megírása 60-70 hasáb, külsős munkatársakra is számítani kell, az 1000 Ft. kevés. Kevés a fotózás költsége is.

A reklám bevétel nincs alul-tervezve.

A lap alapítója meghatározhatja a lap irányvonalát, s az kerüljön be a pályázatba, javasolta. A 2. oldalon elirási hibát javított /9 hónap vagy 39 hét/.

A terjesztéssel kapcsolatban javasolta, hogy a főszerkesztő dolgozza ki azt. Alkalmi terjesztőket javasolt.

Badics András: javasolta, hogy a kiadó az önkormányzat legyen, s az ujságban a testületi határozatok jelenjenek meg.



Sári Csaba: a szerkesztő bizottságot létrehozta a testület, de egyszer sem ülésezett. Érdeklődött, hogy az oktatási, művelődési, sport bizottság számít-e a szerkesztő bizottságra? A koncepcióban vannak titulusok: újságíró főszerkesztő, ezekre nincs szükség. Javasolta a létszámmal való takarékoskodást. A koncepció elnyerte tetszését. Kérdezte, hogy az utolsó oldalon irt alacsonyabb bérmeghatározásnál mit értenek? Véleménye szerint az újságnál javulás eddig nem következett be.

Badics András: nem tartotta helyesnek az éles támadást.

Cs.Nagy Zoltán: aziránt érdeklődött, hogy a főszerkesztő megbízása határozott, vagy határozatlan időre történik-e?

Kigyós József: lehet meghatározott időre is, és határozatlanra is.

Váradi Ferenc: az újságírói helyet nem pályáztatná, döntse el a főszerkesztő, hogy kivel akar dolgozni. A szerkesztő bizottság esetében is döntsön a főszerkesztő. A heti megjelenésnek előnye lenne a 3 nap átfutási idő. Javasolta az előfizetők gyűjtését, az alkalmi árusok véleménye szerint nem biztos, hogy eredményesek.

Kiss Lajos: javasolta, hogy a bér fix legyen, a jövedelem legyen mozgó. A premizálás az eladott lapok után történjen.

Sári Csaba: újból kérdezte, hogy lesz-e szerkesztő bizottság?

Kabai Tibor: szerepel a koncepcióban a szerkesztő bizottság. A béreket 22.000, 17.000 és 8.000 Ft-ról javasolta indítani. A példányszámot 1500 -ban javasolta megállapítani.

Sári Csaba: javasolta, hogy az oktatási, művelődési és sport bizottság dolgozza ki a szerkesztő bizottság feladatait.

Kabai Tibor: szükség van a szerkesztő bizottságra, s most kell elmondani az igényeket.

Dr.Vincze Ferenc: a lap jellege városi lap legyen. A testületi határozatok megjelentetése problémás lehet, célszerűbb, ha a testületi ülésekről tudósít az újság. A postai terjesztés drága, szinte többbe kerülne az előfizetőkhez eljuttatni, mint amennyibe a lap kerül. Javasolta, hogy csak a főszerkesztői állást kell pályáztatni. A béreket csak keretnek lehet tekinteni, a 25.000 Ft. egy jó újságírónak kevés.

Molnár Zoltán: javasolta az újságírói állás pályáztatását is, mert különben a főszerkesztő szimpátia alapján dönthet.



Tibai Irma: az önkormányzat nem lehet a lap kiadója, mivel a lap alapítója. A szerkesztő bizottsággal kapcsolatban: a testület a javasolt személyeket felkérte a szerkesztés munkájának segítésére.

Egy társadalmi szerkesztő bizottság munkája konzultatív jellegű.

A terjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az előfizetők gyűjtése későbbiekben megszervezhető lesz. Véleménye szerint a helyi ügyek eddig is bekerültek az ujságba.

A pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy egy pályázatból nem derül ki, hogy ki milyen ujságíró.

B.Nagy Gyula: a bérezés kérdésében Kabai Tiborral értett egyet. Véleménye szerint ez a lap nem lesz olyan keresett, hogy 25 ezer Ft-os főszerkesztő tevékenykedjen.

Kigyós József: ezt most nem lehet itt eldönteni.

Dr.Zemó Anna: a szellemi munkát igen lebecsülik, ha heti lap lesz az ujság, sokkal több munkát fog jelenteni, s a béren nem lehet spórolni.

Sári Csaba: a bizottság úgy foglalt állást, hogy minden állást pályáztatni kell. Itt most átszervezésről van szó. A kisvárosi lapoknál általában van egy ujságíró főszerkesztő, s az adminisztrációs munkát a polgármesteri hivatal végzi.

Kigyós József: döntsön a testület, hogy hetenként, vagy kéthetenként jelenjen meg a lap.

Kabai Tibor: heti lapnál 6.000 Ft. a megtakarítás.

A képviselőtestület a következő határozatot hozta:

18/1991. /II.28./ Képviselőtestületi határozat:

Hajduszoboszló város képviselőtestülete az Oktatási, Művelődési és Sport Bizottság által készített, a Hajduszoboszló ujságra vonatkozó koncepciót elfogadta. Egyet értett a heti lapként, lehetőleg 1991. április 1-től történő megjelenéssel.

A főszerkesztői állás betöltésére vonatkozó pályázat kiírásával, valamint a pályázókkal történő elbeszélgetéssel az oktatási, művelődési és sport bizottságot megbizzza.

Felkéri a bizottságot, hogy az elbeszélgetések után a főszerkesztői állás betöltésére tegyen javaslatot a képviselőtestületnek.

Határidő: április 15.

Felelős: Kabai Tibor biz. elnök

Negyedik napirendi pont:

Kigyós József: az előző testületi ülésről maradt ki a két melléklet megvitatása.

Dr. Joó Zoltán: a 4. sz. melléklet képezhet vitát, az 5. sz. melléklet jogszabályi előírás alapján készült.

A képviselőtestület az SZMSZ 4. sz. és 5. sz. mellékleteit egyhangulag elfogadta.

Kigyós József: tájékoztatta a testületet a polgármesteri hivatalnál végrehajtott bérfejlesztésről, a bizottságok soron következő feladatairól. Megköszönte Tibai Irmának a városi lapnál végzett munkáját. Annak a véleményének adott kifejezést, hogy a lap mostani tartalmában megfelel az elvárásoknak.

Tájékoztatta a képviselőket a következő testületi ülés időpontjáról - március 14 - témáiról.

Ortó István: javasolta, hogy a következő héten, 7-én és 14-én is legyen ülés.

Dr. Joó Zoltán: javasolta az 1 héttel előbbre dolgozást a testületi anyagok készítését illetően.

Dr. Vincze Ferenc: amíg nincs munkaterv, nem lehet előre dolgozni.

Dr. Joó Zoltán: két hét múlva legyen ülés, ha nem, lesz minden napirend megtárgyalva, a következő héten folytassuk.

Molnár Zoltán: azzal a bejelentéssel élt, hogy a Hajduszoszló ujságban tévesen jelent meg az a tájékoztató, amely a polgármesteri hivatal szervezeti felépítését tárgyaló képviselőtestületi ülésről készült. A tájékoztatóban az szerepelt, hogy ők minden állást pályázat útján kívánnak betölteni, holott csak a vezetőbeosztások pályáztatását javasolták.



Sári Csaba: több negatív észrevételt tett az ujsággal kapcsolatban: küldött volt az MDF IV. országos értekezletén, s az arról készített cikkét lerövidítve, átcenzurázva kapta vissza. Nem tájékoztatott az ujság az Általános Szolgáltatóipari Szövetkezet közgyűléséről sem, holott a Mai Napban, a Naplóban is megjelent. A tájékoztató növelte volna az elkelt ujságok számát.

Tibai Irma: javasolta a testületi ülésről készült hangfelvétel visszahallgatását.

Sári Csaba észrevételével kapcsolatban elmondta, hogy Sári Csaba határozott utasítással akarta rávenni, hogy jelentessen meg dolgokat.

A megbeszélte határidőre nem adta le az anyagot. A szerkesztőnek meg van engedve, hogy módosítsa a szöveget, ha a módosítás jelentős mértékű, akkor kell a hozzájárulás.

A szövetkezettel kapcsolatosan Sári Csaba személyesen benne van. Miután eltelt egy bizonyos idő, apropót kell teremteni, hogy írjon róla. Reklám cikkek megírására nem hajlandó.

Kigyós József: ha vita van a megjelentetés körül, a szerkesztő bizottsághoz kell fordulni. Vannak dolgok, amelyeket nem fontos leközlölni. A személyeskedést félre kell tenni.

Sári Csaba: a személyes dolgokat visszautasítja, nincs joga senkinek lehuzni az ő anyagából, ha a névvel jelenik meg.

Dr. Joó Zoltán: Nem lett volna szabad eddig elmenni.

Földesi János: javasolta, hogy a Gyógyfürdő Vállalat felügyelő bizottsága tegyen javaslatot az uszoda üzemeltetésére, mert lassan az üzemeltetési probléma is olyan lesz, mint az egész beruházás.

Janovitz Emil: az elmúlt évben a tanács a vállalatot bizta meg az üzemeltetéssel, kaptak 1,5 millió Ft-ot havonta. Felvettek 29 embert, a próbaüzemet meg kellett kezdeni. Arról volt szó, hogy január 18-án újból indul az uszoda, az emberek nem küldhetőek el. A határidő január 25-re, majd február végére módosult. Hét ember szerződése lejárt, nem hosszabbították meg, de 22 dolgozó állományban van. Nem tudja mitévők legyenek. 22 embert szeptemberig nem tudnak foglalkoztatni. Van akit át tudnak venni, de jó néhányuk fel kell mondani. Az állagmegóvást végezni kell.

Kigyós József: együtt fogjuk eldönteni az üzemeltetés további módját. A tervező, a beruházó és a gyártó március 6-án jön egyeztetésre.

Dr.Joó Zoltán: hány ember kell a próbaüzemhez?

Kigyós József: a próbaüzembe bele tartozik, hogy használják, fel van töltve vízzel, stb. Az üzemi próba nem azonos a próbaüzemmel.

Janovitz Emil: a létszámot át fogják csoportosítani, de a költségeket utalják át. Gondoskodni kell az őrzésről, parkosítani kellett, kerítést kellett építeni.

Kigyós József: most patthelyzet alakult ki.

Dr.Joó Zoltán: tévedésben volt a költségvetés döntésénél, vissza kell vonnia a szavazatát. Azt hitte, ha nem szavaz meg üzemelési költséget, akkor nem üzemel az uszoda.

Czike Gábor: 1991-re 10 millió Ft-ot szavaztunk meg állagmegóvásra.

Dr.Joó Zoltán: luxus 22 embert fizetni azért, hogy októberben lesz próbaüzem.

Ortó István: nincs üzemelési költség, csak a befejezésre és az állagmegóvásra szavaztunk. A polgármesteri hivatal dolgozza ki a próbaüzemelését és állagmegóvást.

Dóró László: március 6-a után javasolta visszatérni az uszoda kérdésre.

Ortó István: az uszodát be kell fejezni, üzemelni ősszel fog.

Javasolta, hogy a fürdő vezetőivel tárgyaljon a polgármester, illetve a képviselőtestület soron kívül, március 7-én 15 órától csak az uszoda kérdésével foglalkozzon.

Javaslatát a képviselőtestület elfogadta.

A képviselőtestület ülése 22 óra 10 perckor véget ért.

K.m.f.

Kigyós József  
polgármester

  
Dr.Vincze Ferenc  
jegyző

Dr.Joó Zoltán  
jkv. hitelesítő

Kabai Tibor  
jkv.hitelesítő